

Nikolai Wammen, Finansminister  
Jeppe Bruus, Udenrigsminister  
Dan Jørgensen, Klima-, energi- og forsyningsminister  
Rasmus Prehn, Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri

7 April 2022

Kære ministers,

**Emne: Anmodning om møde for at drøfte revisionen af energibeskatningsdirektivet (ETD)**

Vi skriver angående den igangværende revision af energibeskatningsdirektivet (ETD). Denne lovgivningsreform vil afgøre, hvordan og i hvilket omfang energibeskatning vil bidrage til dekarboniseringen af vores økonomi.

Vi støtter kraftigt Kommissionens forslag om at fjerne brændstofs subsidier i den reviderede ETD. Vi vurderer dog, at nogle aspekter af forslaget ikke har været ambitiøse nok, når det kommer til at sætte prisen i overensstemmelse med den reduktion af udledning af drivhusgasser, vi skal opnå i de kommende år.

Beskatningen skal være i overensstemmelse med klimamålene i den europæiske Green Deal, og med princippet om, at forureneren betaler. En rapport udgivet af Den Europæiske Revisionsret den 31. januar 22<sup>1</sup> viser, at energibeskatning kan understøtte indsatsen for at bekæmpe klimaændringer, men de nuværende skatteniveauer afspejler ikke, i hvor høj grad forskellige energikilder forurener.

Rapporten fremhæver, at selvom subsidier til vedvarende energi næsten blev firedoblet i perioden 2008-2019, er subsidier til fossile brændstoffer "forblevet relativt konstante i løbet af det sidste årti på trods af tilsagn fra Europa-Kommissionen og nogle medlemsstater om at udfase dem".

EU gik med til en overgang til et bæredygtigt Europa, der opnår klimaneutralitet i 2050, hvilket ikke vil ske uden afskaffelse af alle subsidier til fossile brændstoffer (fritagelser, skattemæssige fordele og rabatter). Senest har Glasgow Climate Pact forpligtet sig til at fjerne "ineffektive" brændstofs subsidier, idet den anerkender, alle andre klimahandlinger vil være uden reel nytte, at hvis dette ikke sker.

FN's dagsorden for bæredygtig udvikling og Paris-aftalen opstiller præcise mål for at stoppe skadelige subsidier og begrænse den globale opvarmning til 1,5 grader. Alligevel fortsætter EU-regeringerne med at yde milliarder hvert år i brændstofs subsidier, der forringer havet og landmiljøet, forurener luften, gør folk syge og forværrer klimakrisen. Lavere skatter eller fuldstændige fritagelser er f.eks. på plads for kommerciel diesel i luftfarts-, transport-, fiskeri- og maritime sektorer og til produktion af kul-, gas- og olieelektricitet.

Fiskerisektoren er et bekymrende eksempel på, hvordan beskatning kan påvirke energi- og miljøpræstationer. Nylige videnskabelige undersøgelser viser, at CO<sub>2</sub>-udledningen fra fiskerisektoren er meget højere end tidligere antaget og muligvis er være lige så massiv som udledningen fra den globale flytrafik. De årlige udledninger fra EU's fiskeriflåde er lig med udledningerne fra Malta. Særligt fartøjer, der

---

<sup>1</sup>Den Europæiske Revisionsrets rapport, gennemgang 01/2022: Energibeskatning, kulstofpriser og energisubsidier , <https://www.eca.europa.eu/en/Pages/DocItem.aspx?did=60760>

trækker tunge redskaber langs havbunden, er ekstremt ødelæggende for biodiversiteten og økosystemerne, og er med til at frigive lagret CO<sub>2</sub> fra havbunden. Disse destruktive fiskefartøjer nyder bedst af brændstoftilskud, da deres redskaber er tunge og slæbes i timevis langs havbunden, så de derfor har brug for store mængder brændstof. En reduktion af de finansielle tilskud til disse ekstremt forurenende og ødelæggende dele af fiskerisektoren vil gøre det muligt for EU at opfylde de vigtigste løfter fra den europæiske Green Deal: at reducere drivhusgasudledningerne med mindst 55 % inden 2030, at opnå nettoemissioner i 2050, at afkoble økonomisk vækst fra ressourceanvendelse og ikke at skade miljøet væsentligt i processen.

En reel og effektiv brændstofbeskatning ville frigøre op til 1,5 milliarder Euro i subsidier <sup>2</sup>, som kunne genindføres i økonomien. Det ville bringe industrien i balance i retning af det kystnære og skånsomme fiskeri, som europæerne tænker på, når de tænker på fiskeri, men som er blevet skubbet ud af finansielle instrumenter og en fiskeriforvaltning, der favoriserer industrielt fiskeri, som de fleste europæere nok ville finde overdreven. Denne rebalancering er en tredobbelt gevinst og vil levere sociale, økonomiske og miljømæssige fordele.

Vi vil derfor gerne anmode om et møde med dig for at præsentere vores prioriteter i sagen og tilbyde støtte til at opnå denne nødvendige, grundlæggende ændring af EU's skattepolitik.

Venlig hilsen,



Rebecca Hubbard

Program Director, Our Fish

On Behalf of Our Fish, ClientEarth and European Environmental Bureau (EEB)

---

<sup>2</sup>Klimapåvirkninger og fiskeriindustriens overskud fra EU's brændstoftilskud <https://our.fish/publications/report-climate-impacts-fishing-industry-profits-from-eu-fuel-tax-subsidies/>